VERBALE DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DIPENDENTE DELLA SOCIETÀ OPERE E INFRASTRUTTURE DELLA SARDEGNA SRL PER N. 3 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE RESPONSABILI DI PROGETTO – PROJECT MANAGER

Il giorno 21 settembre 2023, alle ore 09:30, presso i locali della sede legale della O.I.S. srl, sita in Cagliari nel Viale Trieste 186, è presente la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dell'Amministratore Unico della O.I.S. srl n. 57/2023, per la selezione dei candidati ammessi a partecipare alla selezione in epigrafe per l'assunzione di n. 3 responsabili di progetto – Project Manager, come da Determinazione dell'Amministratore unico n. 34/2023, e da avviso di selezione pubblicato sul sito istituzionale in data 01.06.2023.

La commissione è così composta:

- Avv. **Andrea Dedoni**, quale Presidente della Commissione d'Esame;

-Ing. **Costantino Carlo Mastino**, quale componente la Commissione d'Esame, collegato da remoto mediante piattaforma telematica;

- Ing. **Davide Deidda**, quale Componente della Commissione d'Esame.

PREMESSO CHE

- Tutti i membri della Commissione hanno accettato l'incarico;
- è presente il Dott. Giorgio Murgia, funzionario amministrativo della società O.I.S. srl, in qualità di RUP;
- Sono pervenuti alla Commissione n.35 Domande di partecipazione alla procedura selettiva;
- I candidati hanno depositato, unitamente alla domanda di partecipazione, i seguenti documenti:

- Curriculum Vitae reso nelle forme della dichiarazione ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 445/2000;

**** **** ****

- La Commissione ha visionato i documenti prodotti a corredo della domanda di partecipazione;

- La Commissione esaminatrice ha proceduto, in conformità con l'art. 5 dell'Avviso di Selezione sopra richiamato, ad effettuare uno screening delle candidature, finalizzato a valutare il possesso dei requisiti generali, particolari, ed esperienze richiesti per accedere alla selezione, di cui all'art. 2 dell'Avviso, al fine di individuare i candidati ammessi alle successive fasi di selezione;

- La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione delle esperienze professionali nelle specifiche attività descritte oggetto del profilo professionale da selezionare;

- Ai fini di tale giudizio, la Commissione ha utilizzato un metodo di valutazione che consiste nella comparazione tra il curriculum del candidato e il profilo professionale descritto dalle attività tipiche del ruolo, scrutinando in particolare il grado di sovrapposizione tra il profilo di competenze, esperienze e conoscenze, dichiarato e quello atteso per lo specifico ruolo specialistico;

- La Commissione ha rilevato le seguenti criticità nelle candidature, conseguentemente escluse:

- **23734 :** mancata indicazione degli importi relativi agli interventi di cui all'art. 2, co. 11, dell'Avviso di selezione;
- **23631 :** mancata trasmissione della domanda di partecipazione di cui all'art. 4 dell'Avviso di selezione;
- **23646 :** non in possesso del requisito di cui all'art. 2, co. 12, dell'Avviso

di selezione;

- **23752 :** non in possesso del requisito di cui all'art. 2, co. 12, dell'Avviso di selezione;
- **23768 :** mancata trasmissione della domanda di partecipazione di cui all'art. 4 dell'Avviso di selezione;

- con riferimento al candidato **23742,** si dà atto che la domanda di partecipazione acquisita sul portale telematico alla data di scadenza della presentazione delle domande risultava priva della firma e che la stessa, a seguito di richiesta del RUP, è stata trasmessa firmata dalla candidata con comunicazione PEC del 21/09/2023 e acquisita dalla Commissione.

- La Commissione ha assegnato ad ogni candidatura un punteggio, entro il limite massimo di 20 punti, in funzione della completezza delle esperienze e della coerenza con il profilo ricercato;

- La Commissione preso atto che, secondo quanto riportato nell'art. 5 dell'avviso di selezione, saranno ammessi alla successiva prova scritta i candidati che avranno riportato, nella valutazione dei titoli, un punteggio non inferiore a 14/20, ha individuato i candidati ammessi alla successiva prova scritta.

- La Commissione ha dunque redatto l'elenco dei candidati ammessi alla partecipazione alla prova scritta, individuati in n. 28 e precisamente i signori:

1. 23706 punteggio attribuito 14;
2. 23758 punteggio attribuito 15;
3. 23721 punteggio attribuito 14;
4. 23741 punteggio attribuito 16;
5. 23745 punteggio attribuito 18;

6. 23701 punteggio attribuito 14;
7. 23716 punteggio attribuito 15
8. 23656 punteggio attribuito 16;
9. 23692 punteggio attribuito 16;
10. 23690 punteggio attribuito16;
11. 23742 punteggio attribuito 15
12. 23743 punteggio attribuito 17;
13. 23726 punteggio attribuito 17;
14. 23707 punteggio attribuito 19;
15. 23759 punteggio attribuito 19;
16. 23755 punteggio attribuito 15;
17. 23713 punteggio attribuito 14;
18. 23765 punteggio attribuito 18;
19. 23757 punteggio attribuito 19;
20. 23756 punteggio attribuito 18
21. 23689 punteggio attribuito 14
22. 23731 punteggio attribuito 17;
23. 23724 punteggio attribuito 16;
24. 23671 punteggio attribuito 14
25. 23714 punteggio attribuito 18;
26. 23748 punteggio attribuito 17;
27. 23709 punteggio attribuito 18;
28. 23760 punteggio attribuito 18.

Sono stati esclusi i candidati di seguito indicati, in quanto non hanno raggiunto la valutazione minima di 14 punti

- 23737 : valutazione 12 punti;
- 23720 : valutazione 12 punti;

I lavori terminano alle ore 13-.00 del 21/09/2023.

*** *** ***

Nel rispetto della normativa sulla privacy, l'elenco dei candidati ammessi e non ammessi alla successiva prova scritta con indicazione del relativo punteggio, unitamente all'avviso di convocazione dei candidati ammessi alla **prova scritta**, fissata per la data del **10 ottobre 2023**, sarà pubblicato sul sito istituzionale della società Opere e Infrastrutture della Sardegna, nella sezione Società Trasparente "Selezione del personale – reclutamento del personale".

Il presente verbale si compone di n° 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Avv. **Andrea Dedoni** (Presidente) _____

Ing. **Costantino Carlo Mastino** (Componente) _____

Ing. **Davide Deidda** (Componente) _____

Dott. **Giorgio Murgia** (RUP) _____

VERBALE DEL 3.10.2023

Il giorno 3 ottobre 2023, alle ore 10.00, presso i locali della sede legale della O.I.S. srl, sita in Cagliari nel Viale Trieste 186, è presente la Commissione Giudicatrice per la valutazione e la scelta delle domande che saranno sottoposte ai candidati nella prova scritta fissata per la data del 10.10.2023 per la selezione dei candidati ammessi a partecipare alla selezione per l'assunzione di n. 3 responsabili di progetto – Project Manager.

La commissione è così composta:

- Avv. **Andrea Dedoni**, quale Presidente della Commissione d'Esame;

- Ing. **Costantino Carlo Mastino**, quale componente la Commissione d'Esame, collegato telefonicamente;

- Ing. **Davide Deidda**, quale Componente della Commissione d'Esame.

- Si individuano all'unanimità le domande che verranno formulate nella prova scritta del 10 ottobre 2023 e si individuano, concordemente ai responsabili della SP Selezione Personale Srl, le modalità di svolgimento della prova scritta.

- Dopo ampia discussione, la Commissione decide all'unanimità di approvare il testo di num. **57** domande a risposta multipla che costituiranno le prove scritte del 10 ottobre 2023.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Avv. **Andrea Dedoni** (Presidente)

Ing. **Costantino Carlo Mastino** (Componente)

Ing. **Davide Deidda** (Componente)

Dott. **Giorgio Murgia** (RUP)

VERBALE DELLA PROVA SCRITTA DEL 10.10.2023

Il giorno 10 ottobre 2023, alle ore 08:30, presso i locali ex CISAPI adibiti nella Via Piero della Francesca snc si è riunita Commissione Giudicatrice per l'espletamento della prova scritta per l'assunzione di n. 3 responsabili di progetto – Project Manager.

La Commissione, nominata con determinazione dell'Amministratore Unico della O.I.S. srl n. 57/2023, è così composta:

- Avv. **Andrea Dedoni**, quale Presidente della Commissione d'Esame;
- Ing. **Costantino Carlo Mastino**, quale componente la Commissione d'Esame;
- Ing. **Davide Deidda**, quale Componente della Commissione d'Esame.

Nell'espletamento della prova la Commissione Giudicatrice è coadiuvata dalla SP Selezione Personale S.r.l., presente con il seguente staff:

- Sig. **Giampiero Taccori** (Responsabile Informatico)
- Dott.ssa **Carla Forresu** (Responsabile di Progetto)
- Dott.ssa **Claudia Manca** (Addetto di sala)
- Ing. Salvatore Taccori (addetto di sala)

La SP Srl ha fornito per ogni candidato il materiale necessario per l'espletamento della prova: **foglio istruzioni**, **etichetta con codice a barre per abbinamento anonimo**, **foglio risposta adatto per la correzione automatizzata**, **questionario**, **penna**, **altro materiale necessario**.

SESSIONE INGRESSI

Il numero dei candidati convocati per le ore 08:30 è di **28**.

Il personale di SP srl ha gestito le fasi di segnalazione dei percorsi di accesso

alla sala, identificazione, riconoscimento e verifica dell'identità agli accessi, consegna e ritiro fogli risposta, questionari e anagrafiche, consegna di una penna, etc.

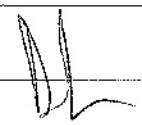
Le attività sono iniziate alle ore 08:00, il personale di SP srl ha provveduto a preparare la sala, predisponendo di punti di accesso controllati e posizionando un foglio istruzioni in ogni posto.

Identificazione dei candidati

E' stato predisposto *1 punto di ingresso interno* per la fase di identificazione.

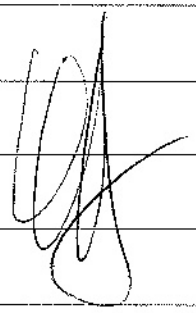
Il personale di SP srl ha in particolare gestito l'accesso verificando il documento di identità e trascrivendone i dati. Ciascun candidato è stato invitato a firmare sul verbale d'ingresso (tabulato in ordine alfabetico), e ha ricevuto una penna per lo svolgimento della prova e il foglio risposte, dove è stata incollata, nell'apposito spazio, l'etichetta con i dati anagrafici del candidato.

Le fasi di verifica dell'identità dei candidati, comprensive di consegna del foglio risposta ad ognuno di essi, sono iniziate alle ore 08:30 si sono concluse alle ore 09:00

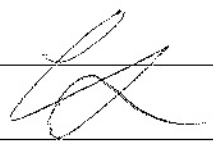


il numero dei candidati presenti e riconosciuti a questa sessione è di **15.**

Sistemazione logistica dei candidati



Ogni candidato, dopo l'identificazione, è stato avviato alla sala e fatto accomodare in modo da riempirla ordinatamente e facilitare in questo modo la celerità delle procedure. L'accoglienza è stata curata dal Responsabile di Progetto. L'assegnazione del posto è stata casuale, in ordine di ingresso.



Sul posto ciascun candidato ha trovato un foglio istruzioni.

Alle ore 09:00, terminati gli ingressi, i candidati sono stati invitati dal Responsabile di Progetto a leggere con attenzione il foglio istruzioni, fornendo loro ulteriori indicazioni sulla prova (durata, attribuzione punteggi, etc.) e sull'utilizzo del foglio risposte. Per quanto riguarda, nello specifico, l'attribuzione dei punteggi, si è precisato che sarebbe stato attribuito:

- +1,0 punto per ogni risposta corretta
- -0,00 punti per ogni risposta errata
- 0,00 punti per ogni risposta non data o doppia

Il Responsabile di Progetto ha successivamente accertato che tutti i candidati avessero compreso le modalità di svolgimento della prova e avessero verificato la corretta attribuzione dell'etichetta adesiva contenente i propri dati anagrafici.

Verifica della corrispondenza fra numero di persone entrate e presenti in sala e comunicazione sullo svolgimento della prova

Terminate le fasi di accesso in aula, e terminate le fasi di controllo incrociato del numero dei presenti (**15 candidati**), verificato che tutti avessero ricevuto il foglio per le risposte e il restante materiale, si è proceduto all'approntamento per l'espletamento della prova.

Estrazione, Stampa e Consegna dei questionari

SP srl ha recepito dalla Commissione il data base di domande debitamente verificato da cui estrarre i questionari da utilizzare. Per il sorteggio si è proceduto nel seguente modo: sono stati invitati due volontari tra i candidati, e si sono presentati [redacted]. Sono state generate in maniera automatica e casuale, tramite procedura informatizzata, 3 batterie

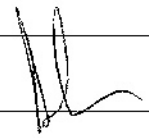
da 20 domande ciascuna, numerate da 1 a 3, che sono state inserite in 3 buste anonime, per avere un numero adeguato per poter realizzare l'estrazione; i candidati hanno verificato il requisito dell'anonimato ed hanno estratto una busta tra le tre a disposizione contenente il questionario da utilizzare.

Il questionario estratto è il n. 2 (ore 09:10)

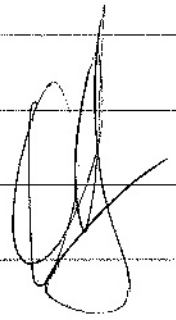
Si è proceduto dunque ad avviare la stampa delle copie del **questionario n. 2.**

Durante la stampa delle copie del questionario sorteggiato sono state fornite indicazioni dettagliate sulle fasi di svolgimento e sugli aspetti tecnici della prova, verificando che tutti i candidati avessero compreso le modalità di svolgimento.

I candidati sono stati inviati a staccare la parte anagrafica del foglio risposte (contenente i dati anagrafici dei candidati), dopodiché gli assistenti d'aula hanno ritirato tali cartoline anagrafiche e, dopo averle contate e riscontrato che il numero corrispondesse ai candidati presenti, le hanno inserite in una busta poi sigillata (**09:15**).

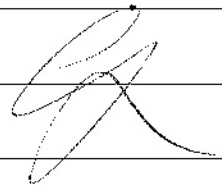


Ultimata la stampa delle 15 copie, alle **ore 09:28**, si è proceduto alla **distribuzione dei questionari, iniziata alle ore 09:25.**



Prima della prova, ogni candidato ha effettuato, sotto istruzioni molto precise, un controllo del questionario ricevuto, in modo da verificarne la regolarità e la completezza.

La prova è iniziata alle ore **09:30** ha avuto una durata di 30 minuti e si è conclusa alle ore **10:00.**



Ritiro materiale ed uscita dei candidati

Alle ore **10:00**, alla fine del tempo previsto (30 minuti), gli assistenti d'aula hanno provveduto in maniera ordinata per ogni fila al ritiro e alla verifica di tutti i materiali consegnati ad ogni candidato, ossia: questionario, foglio con la domanda sostitutiva e foglio risposta. Il tempo impiegato per le procedure di ritiro e verifica, che si sono concluse alle ore 10:02, è stato di 2 minuti.

Tutti i candidati sono stati fatti uscire ordinatamente per evitare assembramenti, e tutti sono defluiti alle ore **10:03**

Correzione della prova

Si è proceduto **alla fase di correzione** (**10:05**)

All'espletamento di queste fasi ha assistito la Commissione che, opportunamente informata sui criteri tecnici utilizzati per la correzione, ha potuto verificare la regolarità delle attività.

Si è avviata pertanto la lettura delle schede risposta sulla base dei codici anonimi.

Le fasi della correzione sono riportate di seguito:

Lettura ottica

Come da procedura, le letture sono state elaborate elettronicamente e sono state inserite automaticamente in un archivio. Le letture realizzate sono state stampate in modo da consentirne la verifica manuale.

Caricamento della griglia di correzione ed elaborazione dei risultati

Al termine della lettura di tutte le schede risposta, della stampa delle letture per codice e dei controlli, è stata acquisita la griglia di correzione e si è proceduto alla verifica della griglia inserita sull'elaboratore.

Si è proseguito dunque con la correzione degli elaborati e con la stampa della

graduatoria anonima sulla base dei codici di abbinamento.

La graduatoria così realizzata è stata stampata in ordine di punteggio ottenuto e codice anonimo.

A questo punto la graduatoria è già definita, ma per poter conoscere i nominativi dei candidati, è stato necessario aprire la busta contenente le schede con i dati anagrafici.

Abbinamento dei nominativi ai punteggi attraverso procedura automatizzata

Terminata la stampa della graduatoria anonima, si è proceduto all'abbinamento dei nominativi ai punteggi.

Si è proceduto immediatamente alla lettura dei codici con l'uso di strumenti elettronici. Si è ottenuto in questo modo l'abbinamento dei codici anonimi ai nominativi dei candidati.

Per ottenere la graduatoria si sono uniti i "file" della graduatoria anonima con quelli di abbinamento codici anonimi - nominativi.

Terminata la fase di abbinamento elettronico, si è proceduto alla stampa della graduatoria per nominativo e per punteggio. Si è proceduto quindi alle fasi di stampa e di verifica della corrispondenza tra i codici indicati nella graduatoria anonima e quelli della graduatoria nominativa.

Stampa della graduatoria parziale

Alle ore **10:10** si è provveduto a generare la graduatoria della sessione.

Controllo di qualità interno

Si sottolinea che tutte le procedure informatizzate sono state sottoposte ad un controllo di qualità interno, fase per fase, di tipo manuale. Sono stati verificati:

la corretta acquisizione delle letture dei singoli fogli, il corretto inserimento del foglio risposta contenente le risposte esatte e i relativi punteggi di correzione.

Materiale consegnato all'Ente

Tutto il materiale, come di seguito elencato, è stato ritirato dai funzionari dell'Ente e sottoscritto dai membri della commissione:

- il verbale d'ingresso (tabulato in ordine alfabetico) ed etichette anagrafiche rimanenti;
- libretti contenenti le domande consegnati ai candidati;
- le schede risposta dei partecipanti e le parti contenenti i dati anagrafici;
- la stampa delle letture delle schede risposta con codice anonimo;
- la stampa delle letture delle schede risposta con codice candidato, codice anonimo, punti e statistiche risposte;
- la stampa delle graduatorie parziali anonime, in ordine di punteggio;
- la stampa delle graduatorie parziali nominativa, in ordine di punteggio e quella finale;
- una copia del questionario estratto con l'indicazione delle risposte corrette.
- Le tre batterie generate per il sorteggio;
- graduatoria complessiva, che viene allegata al presente verbale per diventare parte integrante e sostanziale;

Nel rispetto della normativa sulla privacy, la graduatoria della prova scritta con indicazione del relativo punteggio, unitamente all'avviso di convocazione dei candidati ammessi alla prova psicoattitudinale, sarà pubblicata sul sito istituzionale della società Opere e Infrastrutture della Sardegna, nella sezione

Società Trasparente "Selezione del personale – reclutamento del personale".

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine.

Cagliari, 10/10/2023

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

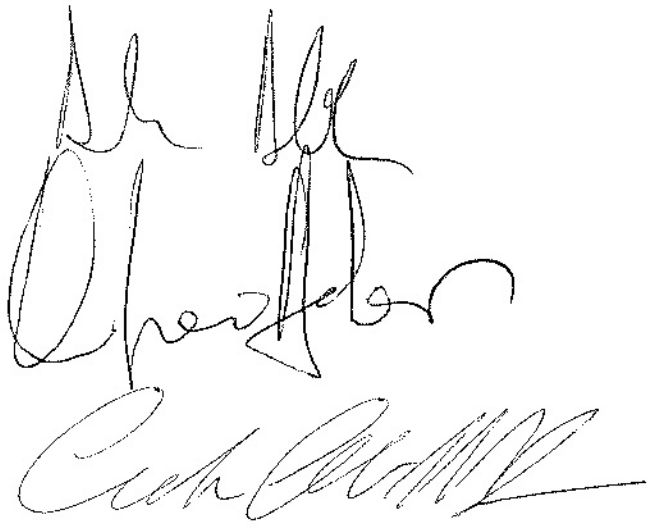
Avv. **Andrea Dedoni** (Presidente) _____

Ing. **Costantino Carlo Mastino** (Componente) _____

Ing. **Davide Deidda** (Componente) _____

Dott. **Giorgio Murgia** (RUP) _____

SP srl _____

OPERE E INFRASTRUTTURE DELLA SARDEGNA SRL
SELEZIONE PER
N. 3 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE RESPONSABILI DI PROGETTO
PROJECT MANAGER

Progressivo	cod_web	Punti
1	23692	18
2	23755	17
3	23671	17
4	23748	17
5	23721	16
6	23741	16
7	23745	16
8	23716	16
9	23724	16
10	23714	16
11	23723	15
12	23656	14
13	23743	14
14	23742	13
15	23759	13